

Применение конфискации транспортного средства по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств

Машину могут конфисковать как орудие преступления за хранение в ней наркотиков.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 24.10.2024 по кассационному представлению Генеральной прокуратуры Российской Федерации рассмотрено уголовное дело в отношении гражданина, осужденного приговором Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым по части 3 статьи 30, пункту "г" части 4 статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) (покушение на сбыт наркотических средств в крупном размере) с конфискацией принадлежащего ему и признанного вещественным доказательством автомобиля в доход государства.

Судебной коллегией по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции приговор Центрального районного суда г. Симферополя и апелляционное определение отменены в части конфискации автомобиля, который определено возвратить осужденному.

Вместе с тем, Генеральная прокуратура РФ, обжалуя незаконное постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции указала, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) вещественными доказательствами признаются любые предметы, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления, сохранили на себе следы преступления.

В силу пункта 1 части 3 статьи 81 УПК РФ и пункта «г» части 1 статьи 104.1 УК РФ при вынесении приговора орудия или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, признанные вещественными доказательствами, подлежат конфискации.

При этом законодатель не связывает конфискацию орудия совершения преступления с правовой оценкой действий виновного.

Из разъяснений, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2018 № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве» следует, что принадлежащие обвиняемому орудия, оборудование и иные средства совершения преступления подлежат конфискации судом по делам о преступлениях, перечень которых законом не ограничен.

При этом, к орудиям, оборудованию или иным средствам совершения преступления следует относить предметы, которые использовались либо были предназначены для использования при совершении преступного деяния или для достижения преступного результата.

Верховный Суд Российской Федерации, учитывая положения закона, а также разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации,

согласился с позицией Генеральной прокуратуры Российской Федерации о том, что перевозка наркотического средства в принадлежащем лицу автомобиле с целью последующего его сбыта составляет объективную сторону покушения на незаконный сбыт наркотических средств, в связи с чем суд первой инстанции (Центральный районный суд г. Симферополя) обоснованно применил положения статьи 104.1 УК РФ (конфискация имущества).

Верховным судом РФ дело было возвращено на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом кассационном рассмотрении судебной коллегией по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции приговор и апелляционное определение в отношении гражданина, в том числе в части конфискации автомобиля, оставлены без изменения.